



Innkjøp av hjelpemidler

Likebehandling av leverandører og kvalitetsmessig gode hjelpemidler til våre brukere




5.12.2019 / Kontor for brukeranskaffelser / Christian Lupke

1

Innhold

- Anskaffelsesseksjonen
- Anskaffelser av hjelpemidler
- Akkreditering
 - Hvorfor
 - Eksempler
 - Erfaringer
 - Utfordringer
- Veien videre




2



3

Anskaffelse av hjelpemidler

- I henhold til lov om folketrygd har alle rett på et nødvendig og hensiktsmessig hjelpemiddel. Tilbudet som gis skal være likeverdig for alle – uavhengig av bosted
- Anskaffelser av hjelpemidler ble spesialisert i NAV i 2007 ved at det ble etablert en felles anskaffelsesenhet for innkjøp av hjelpemidler
- Spesialiseringen har bidratt til at vi har utviklet god anskaffelsesfaglig kompetanse om innkjøp av hjelpemidler
- Spesialiseringen har også medført økt forståelse for hvilke krav vi kan/bør stille og hvordan disse må formuleres i en anbudskonkurranse
- Vi etterspør alltid egnede produktstandarder, der de finnes. Ofte etterspør vi også prøvning etter standarden(-e) hos prøvningslaboratorium som er akkreditert etter metodene i standarden(-e)



4

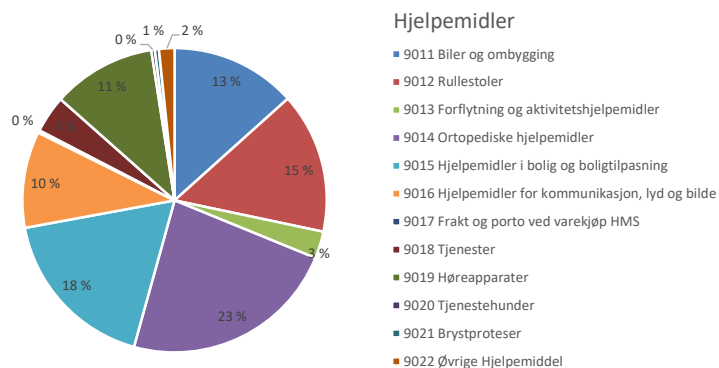
Anskaffelse av hjelpemidler

- Gjennomføres i henhold til lov og forskrift om offentlige anskaffelser
- Grunnleggende prinsipper skal følges, jf. lovens § 4: Konkurransen, likebehandling, forutberegnelighet, etterprøvnbarhet og forholdsmessighet
- Anskaffelsene gjennomføres primært som åpne anbudskonkurranser – forhandlinger er ikke tillatt
- Store anskaffelser, enkelte med verdi på flere milliarder kroner
- Store verdier – økt interesse – høy klageintensitet



5

Forbruk på hjelpemidler 2018



Totalt regnskapsført:
6,2 Mrd.

Antall leverandører:
1899



6

Hvordan sikrer vi brukerne kvalitetsmessig gode hjelpemidler?

Nav kaster ut kvalitetsrullestoler

Av Bjørn Kollerud
Publisert 17.06.2016 14:45

Del | Tweet | Skriv ut | Epost



Ingen rullestoler fra Panthera blir å finne på hjelpemiddelsentralene til høsten, etter at Nav har utestengt dem fra anbuds konkurransen. Det samme gjelder stoler fra Sunrise Medical og Permobil.

NOTISER

Erna Solberg skuffet over kommunenes BPA-oppløsing

Stortinget krever svar fra Solberg om trygdeskandalen

Jevnt i toppen under boccia-VM for lag

Stortinget strammer inn AAP-regulert mens

Trygderetten åpnet for trygdeeksport

Solberg beklager skattetaube i Nav-saken

Norge har tolket EU-regler om honnørrabatt feil

annonse



Kvinne døde da Nav-seng knakk

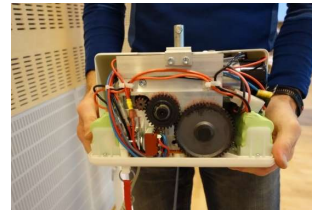
En kvinne døde etter at sengen hun hadde fått fra Hjelpemiddelsentralen i Nav, knakk da hun satte seg på den.

24. JUNI 2016 KL. 2:13

Skadet for livet av ødelagt hjelpemiddel

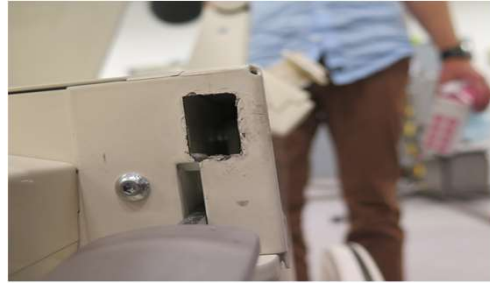


7



8

Akkreditering



9

Akkreditering – hvorfor

- Akkreditering bidrar til å sikre pålitelige og sammenlignbare resultater, uavhengig av hvilket laboratorium som utfører prøvningen
- Akkreditering bidrar til å sikre at prøvingen er gjennomført av personell med god nok kompetanse og at det er benyttet prøvningsutstyr og prøvningsmetoder av god nok kvalitet
- Å stille krav til akkreditering er en god måte å likebehandle leverandørene på i en offentlig anskaffelse
- Akkreditering sikrer uavhengighet mellom produsent og prøvningslaboratorier



10

Krav til akkreditering – eksempel 1

Krav	Dokumentasjonskrav
Prøvingslaboratoriene som har utført prøvingen etter de aktuelle standardene i punktene 3.2.2-3.2.7 skal, på prøvingstidspunktet, være akkreditert for den/de aktuelle standardene.	<ul style="list-style-type: none"> • Kopi av akkrediteringsbevis fra nasjonal akkrediteringsmyndighet eller bekreftelse fra nasjonal akkrediteringsmyndighet, som viser at prøvingslaboratoriet var akkreditert for den prøvingen de har utført på prøvingstidspunktet, skal legges ved tilbudet. • Kopi av akkrediteringsbevis eller bekreftelse skal være på engelsk, tysk eller et skandinavisk språk.



11

Krav til akkreditering – eksempel 2

- Prøvingen av standardene angitt i punktene 3.2.1-3.2.5 og 3.2.7-3.2.8 skal være utført av prøvingslaboratorier som er akkreditert etter aktuelle ovennevnte standarder. Det skal framkomme av prøvingsdokumentasjonen at prøvingslaboratoriene er akkreditert etter standarden NS-EN ISO/IEC 17025:2005, (Generelle krav til prøvnings- og kalibreringslaborators kompetanse) eller nyere, eller tilsvarende. Videre skal det fremkomme at akkrediteringen omfatter de etterspurte standardene. Dette kan gjøres for eksempel ved en egendokumentasjon fra prøvingslaboratoriet, eventuelt fra nasjonal akkrediteringsmyndighet, eller ved at det tydelig framkommer av prøvingsdokumentasjonen, for eksempel gjennom et akkrediteringssymbol.



12

Krav til akkreditering – eksempel 3

Krav	Dokumentasjonskrav
<p>Anvendt prøvingslaboratorium skal være akkreditert for prøving etter den versjonen av NS-EN XXXXXX de har utført prøvningen etter.</p> <p>NAV vil akseptere unntak i akkrediteringsomfanget til anvendt prøvingslaboratorium, men ikke for antenelighetsprøvingen.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Kopi av akkrediteringsbevis fra nasjonal akkrediteringsmyndighet eller bekreftelse fra nasjonal akkrediteringsmyndighet, som viser at prøvingslaboratoriet var akkreditert for den prøvingen de har utført på prøvingstidspunktet, skal legges ved tilbudet. (Leverandøren bes markere aktuell(e) standard(er) i gult) • Dokumentasjonen skal være på engelsk, tysk eller et skandinavisk språk.



13

Akkreditering – utfordringer

- Dokumentasjon
- Klager (Kofa, tingretten, lagmannsretten, høyesterett)
- Kompetanse (leverandører og NAV)
- Kartlegging av markedet
- Tid



14

Dokumentasjon – eksempel 1

- Dokumentasjon som viser akkrediteringsomfang. Etterspurt i anskaffelsen av elektriske rullestoler



15

Dokumentasjon – eksempel 2

Trademark, type	: [REDACTED]
Name and address of the manufacturer	: [REDACTED]
Name and address of the certificate holder	: [REDACTED] <i>ok</i>
Certificate issued on the basis of the following requirements	: Machinery Directive 2006/42/EC; EN 81-40; ISO DIS 9386-2 EMC Directive 2004/108/EC; EN 61000-5-4 (+A11 2004); EN 61000-6-1; EN 61000-3-2; EN 61000-3-3 (+A1 2001)
Test laboratory	: [REDACTED]
Date and number of the laboratory report	: [REDACTED]
Date of type-examination	: [REDACTED] 2003 - May 2006 and November 2006
Annexes with this certificate	: Report belonging to the type-examination certificate [REDACTED]
Additional remarks	: -
Conclusion	: The machine meets the requirements of the Machinery Directive 2006/42/EC taking into account any additional remarks mentioned above



16

Dokumentasjon – eksempel 2

- NAV gjennomførte en anskaffelse på trappeheiser og løfteplattformer i 2011
- I konkurransen ble det stilt krav om at trappeheisene skulle være testet etter NS-EN 81-40:2008
- Stannah (Access Vital) rettet først klage til Kofa, deretter til tingretten og lagmannsretten. NAV vant, men brukte totalt 4 år på klagebehandlingen



17

Klager

- NAV gjennomførte en anskaffelse på manuelle rullestoler i 2015. I anskaffelsen ble det stilt krav om at stolene skulle være testet hos prøvningslaboratorium som var akkreditert etter metodene i etterspurte standarder
- Sunrise Medical sine rullestoler ble avvist da anvendt laboratorium ikke var akkreditert etter metodene i etterspurt standard
- Sunrise påklaget avvisningen til Kofa. Etter at de tapte i Kofa forsøkte de seg på midlertidig forføyning, hvor de også tapte.
- Sunrise Medical anførte prinsipalt at akkreditering etter 17025 var dekkende for kravet. Sekundært ble det anført at kravet til akkreditering var ulovlig da det utgjør et brudd på 93/42/EØF og artikkel 11 i EØS-avtalen



18

Akkreditering – erfaringer

- Leverandører viser liten forståelse/innsikt i hvorfor vi ber om akkreditering
- Leverandører mangler kompetanse i standardisering og akkreditering og hvordan dette skal dokumenteres
- Leverandørene har utfordringer med å forstå akkrediteringsomfanget til laboratoriene
- Kompliserer og gir økt risiko for klager i anskaffelsene
- Noen leverandører avstår fra å levere tilbud



19

Akkreditering – erfaringer

- Bidratt til økt kompetanse hos ansatte om akkreditering og akkrediteringssystemet generelt
- God måte å sikre brukerne kvalitetsmessig gode produkter
- Vi ser endringer i hvordan markedet forholder seg til NAV
- Sikrer likebehandling i anskaffelsesprosessen
- Det tar tid å bygge kompetanse om standarder og akkreditering, både i markedet og i NAV



20

Veien videre

- Vi vil fortsatt jobbe for å øke egen kompetanse om standarder og akkreditering
- Bruk av standarder og akkreditering bidrar til at viktige hensyn ivaretas
- Påvirke og utvikle markedet - fortsette med leverandørdager, dialog i anskaffelsene. Vi må være forutberegnelig i vårt arbeid
- Utvikle og forenkle dokumentasjonskrav
- Samarbeid med relevante fagmiljøer som f. eks NA
- Differensiering – krav og innhold må tilpasses anskaffelsens størrelse, kompleksitet og brukerbehov

